

УДК 37. 026

*И.И. Зарецкая,
АПКиППРО, Москва, Россия*

КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Аннотация. В статье обсуждается проблема коммуникативной культуры учителя как условия развития личности будущего педагога и возможность высшего педагогического образования в подготовке учителя к гуманному педагогическому общению

Ключевые слова. коммуникативная культура, коммуникативная компетентность, высшее педагогическое образование, развитие будущего учителя.

*I.I. Zaretskaya,
APKiPPRO, Moskva, Russia*

COMMUNICATION CULTURE AS CONDICON OF PERSONALITY DEVELOPMENT A FUTURE TEACHER

Abstracts. This article discusses a problem of teachers communication culture as condition of personality development a future teacher and possibility highest pedagogical education training a future teacher for humane pedagogical communion

Key words: communication culture; communication competence, highest pedagogical education; training a future teacher

Государственный стандарт педагога в качестве одной из ключевых компетентностей, характеризующих личность педагога, обозначает коммуникативную компетентность. В то же время Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» обращает внимание на расширение функций высшего образования: качество профессионального образования обеспечит реализация не только профессионально-информативной функции, но и ценностно ориентирующей, социализирующей, культурологической. Выдвигается задача не только обеспечения профессиональных знаний и умений, но и развитие личности будущего специалиста. Следовательно, одной из задач высшего педагогического образования должно быть развитие коммуникативной культуры будущего учителя.

Однако в реальной педагогической практике довольно часто можно встретить проявление недостаточного уровня коммуникативной компетентности. Отвечая на вопрос «Что Вас волнует в общении с учащимися?» слушатели курсов повышения квалификации (Москва, АПКиППРО, опрошено более 800 педагогов) отвечают: «отсутствие учебной мотивации, пассивность» (35%); немотивированная агрессия, обидчивость (68%); «зажатость, невозможность вызвать на откровенный разговор» (46%); «невозможность проникнуть во внутренний мир ребёнка, понять его психологическое состояние (27%)». Как видим, волнуют педагогов неподготовленность к продуктивному педагогическому общению.

По отношению к педагогической деятельности внимание к *слову* – обязательное условие успеха во взаимоотношениях. Почему? Потому что *слово, общение – главное орудие педагога! Словом можно вдохновить!* Неосторожное слово может вызвать обиду, страх, неприязнь. В Евангелии – «*Сначала было слово!*» Исключительное значение *слову* как отражению работы души человека придавал А.Н.Радищев. Л.Н.Толстой говорил; «*Слово – это поступок!*» И если он не владеет в совершенстве этим орудием, мы вынуждены говорить о недостаточном уровне коммуникативной культуры.

Основная причина такого положения - направленность учебного процесса педагогического вуза на подготовку по избранной специальности: учителя физики, химии, русского языка и литературы и т.д., и эта предметная специализация заслоняет подготовку к реальному педагогическому взаимодействию. Педагогическая практика могла бы создать реальное пространство тренинга принципиально значимых умений педагога: диагностических, проектных, самоанализа, рефлексии своей деятельности и т.д. Однако традиционно она направлена в первую очередь на развитие когнитивных и операциональных составляющих субъектного опыта будущего учителя, на формирование его дидактических и методических знаний, умений, опыта. Это, естественно, важно для профессиональной подготовки учителя-предметника. Но такой подход не отвечает современным задачам развития профессиональной культуры педагога, так как формирует модель «адаптивного поведения» в профессии (Л.М. Митина).

Изменения в социальной жизни общества и в образовании привели к изменению функций педагога, который из транслятора знаний и опыта становится организатором развивающей, воспитывающей среды, способствующей максимальному раскрытию актуальных и потенциальных возможностей учащихся. Если целью образовательного процесса становится развитие личности, то процесс трансляции знаний воспринимается не как цель образовательного процесса (как это было ранее), а как одно из средств, причем, ведущих средств развития учащихся.

Методологическим основанием перестройки позиции педагога являются идеи гуманистического образования. Определяя приоритетные характеристики педагога - гуманиста, Е.В. Бондаревская и С.В. Кульневич лишь на третье место ставят образованность в сфере преподаваемого предмета и владение педагогическими технологиями [1: 104] Авторы выделяют как интегративную характеристику культуру профессионального поведения, проявляющуюся в ценностях деятельности, способности к рефлексии, саморегуляции собственной деятельности.

Овладение культурой профессионального поведения необходимо, прежде всего, для успешности образовательного процесса, всемерной поддержки развития личности, подготовки ее к позитивному социальному самоопределению. Но в такой же мере это необходимо самим педагогам, чтобы чувствовать себя комфортно и уверенно, несмотря на объективные проблемы и субъективные трудности.

С.Л. Братченко говорит о фасилитаторской (поддерживающей) способности педагога как о сочетании пяти искусств: искусства уважения, искусства понимания, искусства помощи и поддержки, искусства договора, искусства быть самим собой[2].

Коммуникативная культура становится фактором профессионализма педагога, если её основы закладываются в процессе профессиональной подготовки будущего учителя. Это возможно при трёх условиях: овладении секретами педагогического общения в процессе обучения; реализации потенциала педагогической практики для формирования опыта продуктивного общения; влияния стиля взаимоотношений в образовательном пространстве вуза на утверждение гуманных отношений в межличностном взаимодействии.

Р.Бернс утверждал, что «события, происходящие в классе, по своей сущности имеют психотерапевтическую направленность. Учитель, выступая по отношению к школьнику как значимый другой, должен испытывать и демонстрировать готовность к его безусловному внутреннему принятию, аналогичную тем установкам, с которыми подходит к пациенту психотерапевт. Необходимым условием этого является ощущение учителем убеждённости в своей личностной и профессиональной компетентности» [3: 310].

Овладеть такой компетентностью помогут тренинги общения, анализ педагогических ситуаций, ролевые игры, имитирующие отношения между субъектами образовательного процесса, т.е. необходима практическая направленность учебных курсов по коммуникативной культуре. Педагогическая практика должна помочь в овладении методами гуманного общения в процессе межличностного взаимодействия, гуманистический характер которого утверждал в своей деятельности В.А. Сухомлинского [4: 33].

Освоению коммуникативной культурой способствует стиль взаимоотношений, сложившийся в педагогическом вузе. При благоприятном нравственно-психологическом климате студенты усваивают опыт педагогики взаимодействия, основанной на уважении и доверии, в непосредственном деловом и неформальном общении с педагогами, однокурсниками, руководителями педагогической практики. Зависимость развития коммуникативной культуры студентов от уклада, стиля межличностных отношений в конкретном вузе выдвигает необходимость одновременного развития коммуникативной культуры преподавателей, организаторов воспитательной деятельности.

В академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования сложился опыт повышения коммуникативной культуры профессорско-преподавательского состава вуза. Организуя курсы повышения квалификации по теме: «Организация развивающего воспитательного пространства вуза», мы особое внимание обращаем на методы саморазвития своего коммуникативного потенциала каждым членом коллектива и развитие культуры межличностного общения в коллективе как характеристику благоприятного уклада образовательной организации.

Организаторы воспитательного процесса в вузе обычно жалуются на то, что трудно привлечь профессоров, преподавателей к участию в воспитательных

мероприятиях. В связи с этим обращаем внимание на том, что наиболее продуктивный способ участия профессорско-преподавательского состава в воспитании будущих учителей – совместная со студентами проектная, исследовательская деятельность, в процессе которой преподаватели передают студентам не только опыт организации исследования, но и богатство своей собственной души, свой стиль гуманных взаимоотношений в совместной деятельности.

При заключении с академией договорных отношений на повышение квалификации своих сотрудников, вузы обычно планируют проведение курсовой подготовки в рамках школы кураторов, и это позволяет повысить коммуникативную компетентность всего преподавательского состава. Слушатели осваивают психологические закономерности общения; анализ конкретных педагогических ситуаций позволяет развивать эмпатию, способность к рефлексивному контролю своего собственного педагогического поведения, учесть «секреты» продуктивного общения.

Таким образом, развитие коммуникативной культуры будущего учителя как условия его успешной самореализации в самостоятельной профессиональной деятельности возможно в процессе высшего педагогического образования при выполнении следующих условий:

- направленность всего процесса профессиональной подготовки на личностное развитие будущего учителя;
- введение спецкурсов, способствующих практическому освоению коммуникативной культуры: «Психология общения», «Педагогическая риторика», «Культура речи», «Основы делового этикета» и др.;
- реализация потенциала педагогической практики для формирования опыта продуктивного, гуманного общения с субъектами образовательной организации (учащимися, их родителями, учителями, руководителями);
- обеспечение профессиональной направленности социальной практики студентов: работа в оздоровительных лагерях, волонтерское движение по проявлению заботы о детях, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях, шефство над детским домом, специализированным интернатом для детей с ОВЗ;
- проведение тренингов педагогического общения специалистами психологической службы, а при отсутствии таковой в вузе – преподавателями кафедры психологии;
- развитие профессиональной гордости, уважения к мастерам педагогического труда на материале этнопедагогики и традициях образовательной организации;
- одновременно с развитием коммуникативной культуры студентов повышать уровень педагогической культуры профессорско-преподавательского коллектива;
- передавать студентам опыт гуманных отношений в совместной с преподавателями проектной, исследовательской деятельности.

Литература

1. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В., Педагогика. Ростов на/Д, 1999
2. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М., Смысл, 1999.
3. Р. Бернс, Развитие Я-концепции и воспитание. М., «Прогресс». 1986
4. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям//Избр. пед. соч.: в 3 т., Т.1.-М.: Педагогика, 1979.

УДК 378.1

Ю.Н. Зиятдинова, А.М. Кочнев
Казанский национальный исследовательский технологический университет
г. Казань, Россия
Куан Динь Кхоа, Буй Динь Нь
Индустриальный университет Вьетчи
г. Вьетчи, Вьетнам

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗОВ ВЬЕТНАМА¹

Аннотация: В данной статье дается анализ сетевого взаимодействия как принципа реализации международного сотрудничества в области инженерного образования. Рассматривается международное сотрудничество России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Дается характеристика Вьетнама как перспективного партнера России в инженерном образовании. Описывается опыт сотрудничества Республики Татарстан и региона Северного Вьетнама на примере сетевого взаимодействия Казанского национального исследовательского технологического университета с партнерами во Вьетнаме для подготовки инженерных кадров для промышленных предприятий, а также научно-педагогических кадров для инженерных вузов Вьетнама.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, международное сотрудничество, интернационализация, инженерное образование, преподаватель инженерного вуза, страны АТР, Вьетнам

Julia Ziyatdinova, Alexandr Kochnev
Kazan National Research Technological University
Kazan, Russia
Quan Dinh Khoa, Bui Dinh Nhi
Viet Tri University of Industry
Viet Tri, Vietnam

NETWORKING IN TRAINING ENGINEERING EDUCATORS FOR UNIVERSITIES OF VIETNAM

Abstract: The paper gives an analysis of networking as a principle for international cooperation in engineering education. International collaboration between Russian and Asia Pacific region is described. Vietnam is characterized as a prospective partner of Russia in implementing joint engineering education programs. The experience of collaboration between the Republic of Tatarstan and Northern Vietnam is shown through the example of Kazan National Research Techno-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ «Проектирование и реализация модели сетевого взаимодействия региональных вузов России и Вьетнама с целью интернационализации инженерного образования», проект № 15-26-09001.